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***Resumo.*** *Este relatório descreve as decisões e os formatos dos modelos escolhidos para o primeiro trabalho de Aprendizagem de Máquina e Mineração de Dados - Mini Weka. Neste também, serão descritas quaisquer modificações feitas para estender a especificação do trabalho, justificativas para restrições e Instruções claras de compilação e execução para este trabalho.*

# **1.** As decisões de implementação dos indutores e Formato de representação dos modelos

Ao implementarmos, mapeamos todos os atributos para distribuição gaussiana, pois estamos classificando e é a forma mais simples para construir os modelos.

Foi usado o pickle para guardar uma instância treinada. Uma função que guarda a instância com o nome do modelo.sav no diretório modelos. Foi criada uma função que recebe o caminho até a uma instância salva e a retorna no notebook. O objetivo foi facilitar o armazenamento das instâncias.

Os modelos foram exibidos como:

* A representação do Naive bayes foi através de uma tabela com as probabilidades a priori e posteriori.
* A representação da Árvore de decisão foi uma árvore B.
* A representação do modelo de Regras utilizando o Prism foi uma lista de regras que foram aplicadas ao conjunto teste.
* A representação do k-nn foi uma matriz com todos os pontos de referência que serão os vizinhos.

# Formato de representação dos modelos

K-nearest neighbors (KNN) utiliza uma representação baseada em instâncias,

# **2.** Modificações realizadas para estender o trabalho

* Fizemos uma investigação exploratória em uma das bases de dados para conhecimento prévio utilizando gráficos e diagramas para notarmos as possíveis distribuições dos dados no espaço e identificar novos padrões;
* Na validação dos dados utilizamos o 10-fold estratificado;
* Foi utilizado a matriz de confusão para expor os dados;
* Utilizamos métricas para validar os resultados dos modelos.

# **3.** Justificativa para quaisquer restrições

* Como o modelo de Regras só poderia ser utilizados com atributos categóricos, utilizamos o Contact-lenses.arff para treinamento e validação do modelo.

# **4.** Instruções para Uso deste trabalho

* Utilizar o Jupyter notebook para abrir o arquivo Mini Weka.ipynb;
* Rodar todas as pendências para a utilização desse notebook;
* Treinar a instância através do método fit.
* Após o treino, será possível usar o método predict recebe uma lista de exemplos não catalogados e as cataloga.
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